

KẾ HOẠCH

Lấy ý kiến phản hồi của người học và giảng viên về chương trình đào tạo Năm học 2020-2021

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 03 năm 2016 của Bộ giáo dục và Đào tạo Ban hành quy định về kiểm tra đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học; Công văn 1074/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 28 tháng 06 năm 2016 Hướng dẫn chung về sử dụng tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT các trình độ của GDDH; Công văn 1075/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 28 tháng 06 năm 2016 Hướng dẫn tự đánh giá CTĐT; Công văn 769/QLCL-KĐCLGD ngày 20 tháng 04 năm 2018 Sử dụng tài liệu hướng dẫn đánh giá theo tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT các trình độ của GDDH; Quy định: “Tổ chức hoạt động khảo sát ý kiến phản hồi của người học và giảng viên về chương trình đào tạo” được ban hành kèm theo Quyết định số 1407/QĐ-ĐHTB ngày 19/12/2019 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tây Bắc;

Trường Đại học Tây Bắc ban hành kế hoạch tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học và giảng viên về chương trình đào tạo (CTĐT) năm học 2020-2021 với những nội dung cụ thể như sau:

1. Mục đích, yêu cầu

1.1. Mục đích

Lấy ý kiến phản hồi của người học cuối khóa và giảng viên về CTĐT để rà soát hoặc triển khai đánh giá CTĐT và thực hiện đánh giá chất lượng đào tạo của Trường.

Tạo điều kiện để người học tham gia giám sát quá trình giảng dạy của giảng viên; phản ánh tâm tư, nguyện vọng và đóng góp ý kiến của người học về CTĐT và các hoạt động hỗ trợ khác mà người học nhận được từ Nhà trường.

Đánh giá mức độ hài lòng của giảng viên trong Trường về tính hợp lý của CTĐT làm cơ sở giúp Trường thực hiện điều chỉnh, cải tiến chất lượng đào tạo; Đánh giá mức độ đáp ứng cơ sở vật chất và các hoạt động phục vụ hỗ trợ giảng viên trong quá trình giảng dạy để Trường có những định hướng cải tiến, cập nhật chương trình đào tạo nâng cao chất lượng đào tạo; Nâng cao trách nhiệm của giảng viên trong việc nâng cao chất lượng đào tạo, xây dựng và phát huy văn hóa chất lượng trong Trường.

Cung cấp thêm thông tin để Trường điều chỉnh CTĐT và hoạt động đào tạo nhằm đáp ứng nhu cầu của người học; đánh giá được mức độ đáp ứng của cơ sở vật chất, trang

thiết bị và hệ thống thông tin thư viện của Trường trong hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu khoa học (NCKH) để có kế hoạch cải tạo, đầu tư và nâng cấp; Thực hiện Quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo (GD&ĐT) về việc lấy ý kiến phản hồi từ các bên liên quan trong hoạt động triển khai đánh giá CTĐT và đánh giá chất lượng trường đại học.

1.2. Yêu cầu

Việc tổ chức lấy ý kiến phản hồi của người học và giảng viên về CTĐT cần đảm bảo các yêu cầu sau:

a) Người học và giảng viên cần được cung cấp thông tin đầy đủ, hiểu rõ mục đích, ý nghĩa của hoạt động khảo sát ý kiến, có thái độ khách quan, thẳng thắn, công bằng và trung thực để hoàn thành phiếu khảo sát của Trường .

b) Thông tin, kết quả khảo sát phải được xử lý khách quan, trung thực, tin cậy, chính xác và được sử dụng đúng mục đích trong bảo đảm chất lượng.

c) Hoạt động khảo sát cần tuân theo quy trình chuẩn, có sự phối hợp chặt chẽ giữa các đơn vị liên quan.

d) Kết quả khảo sát cần được lưu trữ đầy đủ vào hệ thống thông tin BĐCL nội bộ của Trường; đảm bảo sự thống nhất, bảo mật và an toàn và được sử dụng đúng mục đích nhằm cải thiện chất lượng đào tạo.

e) Kết quả khảo sát cần được phân tích, đánh giá, làm cơ sở để các khoa điều chỉnh, cập nhật CTĐT cho phù hợp với thực tế.

f) Báo cáo kết quả khảo sát cho Ban Giám hiệu sau mỗi đợt khảo sát.

g) Các khoa xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng CTĐT sau khi kết quả khảo sát được Ban Giám hiệu thông qua.

2. Đối tượng khảo sát

- Học viên cao học năm thứ 2;
- Sinh viên năm cuối đại học, cao đẳng hệ chính quy;
- Giảng viên tham gia đào tạo cao học, đại học, cao đẳng.

3. Nội dung, công cụ lấy ý kiến phản hồi từ người học

3.1. Nội dung

3.1.1. Nội dung khảo sát ý kiến của người học cuối khóa

1. Nhận xét về khóa học

a. Về mục tiêu và CTĐT

Đánh giá về việc cung cấp đầy đủ thông tin cho người học về CTĐT bao gồm mục

tiêu, chuẩn đầu ra, nội dung kiến thức, hình thức kiểm tra đánh giá và tài liệu học tập.

Đánh giá về CTĐT: Nội dung CTĐT phù hợp với mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra, đáp ứng nhu cầu xã hội; sự mềm dẻo, tạo nhiều thuận lợi cho người học; khối lượng kiến thức phù hợp; bố trí các học phần logic có sự gắn kết phù hợp phát triển năng lực của người học; sự hợp lý giữa tỷ lệ lý thuyết và thực hành; hình thức kiểm tra, đánh giá hợp lý, công bằng.

b. Về đội ngũ giảng viên

Đánh giá chung về việc đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy; về kiến thức chuyên môn và kỹ năng sư phạm; trách nhiệm, sự nhiệt tình trong giảng dạy và tư vấn, hỗ trợ người học.

c. Về sự đáp ứng của CTĐT

Mức độ đáp ứng của CTĐT đối với chuẩn đầu ra đã công bố và mục tiêu đào tạo của ngành. Mức độ đáp ứng nhu cầu của người học về kiến thức và kỹ năng nghề nghiệp; tính cập nhật của CTĐT. Người học hài lòng và tự tin về khả năng đáp ứng nhu cầu của nghề nghiệp.

d. Về quản lý và phục vụ đào tạo

Đánh giá về mức độ tạo điều kiện thuận lợi cho người học trong công tác tổ chức quản lý, tổ chức đào tạo của Khoa, Trường, Trung tâm; thái độ phục vụ của cán bộ, nhân viên, kỹ thuật viên; mức độ đáp ứng về giáo trình, tài liệu cho môn học; trang thiết bị thí nghiệm, thực hành, thực tập;

Đánh giá về công tác cố vấn học tập, tư vấn lựa chọn môn học, phương pháp học đại học và phương pháp nghiên cứu.

e. Về sinh hoạt và đời sống

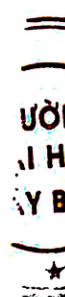
Bao gồm các tác động của hoạt động Đoàn, Hội, mức độ đáp ứng nhu cầu văn hóa, văn nghệ, thể dục thể thao cho người học; đảm bảo tốt nhu cầu sinh hoạt; chăm sóc sức khỏe, tư vấn tâm lý, giáo dục tư tưởng chính trị cho người học.

2. Đánh giá sự hài lòng của người học trong quá trình học tại Trường.

Cảm nhận chung của người học khi học tại Trường; chất lượng môi trường học tập, chất lượng giảng dạy của giảng viên.

3. Các ý kiến khác

a) Những ý kiến khác đóng góp cho CTĐT: Nội dung/học phần nào không cần thiết, nội dung/học phần cần bổ sung; nội dung/học phần cần giảm bớt hoặc tăng thêm thời lượng thực hành, thực tập.



b) Những ý kiến đóng góp để Trường cập nhật, điều chỉnh xây dựng một môi trường học tập, rèn luyện và tu dưỡng tốt hơn cho người học.

3.1.2. Nội dung khảo sát ý kiến của giảng viên về CTĐT

1. Khảo sát về chất lượng của CTĐT, điều kiện cơ sở vật chất, sự hài lòng về chất lượng phục vụ đào tạo của khoa/phòng/ban/trung tâm.

a) Mức độ phù hợp giữa mục tiêu, chuẩn đầu ra của CTĐT với nhu cầu của xã hội; mức độ phù hợp giữa nội dung CTĐT với mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra; cấu trúc CTĐT; sự cân đối giữa lý thuyết và thực hành, thực tập trong CTĐT; tính cập nhật kiến thức; mức độ phù hợp, tính khoa học của hình thức tổ chức dạy học; tính tích hợp và liên thông của CTĐT; tính chính xác, khách quan, công bằng trong phương pháp kiểm tra đánh giá của CTĐT phù hợp;

b) Mức độ đáp ứng yêu cầu về giáo trình, tài liệu phục vụ đào tạo, NCKH của giảng viên; mức độ đáp ứng về trang thiết bị phục vụ cho CTĐT và hoạt động NCKH của giảng viên (máy tính, hệ thống công nghệ thông tin, cơ sở hạ tầng, trang thiết bị trong phòng thí nghiệm, thực hành thực tập hoặc các nguồn thông tin cần thiết).

c) Mức độ hài lòng về chất lượng phục vụ của cán bộ, chuyên viên, kỹ thuật viên, nhân viên các khoa/phòng/ban/trung tâm khi hỗ trợ, hướng dẫn và phối hợp (thái độ phục vụ, khả năng hướng dẫn thực hiện công việc, giải đáp thắc mắc trong lĩnh vực chuyên môn; năng lực chuyên môn của cán bộ)

2. Các ý kiến đóng góp khác để cải thiện và nâng cao chất lượng CTĐT

Khảo sát các ý kiến đóng góp để nâng cao chất lượng CTĐT, đề xuất bổ sung các nội dung/học phần mới; loại bỏ các học phần không còn phù hợp, điều chỉnh thời lượng các học phần nhằm nâng cao chất lượng CTĐT.

3.2. Công cụ đánh giá

Phiếu khảo sát được xem như công cụ lấy ý kiến phản hồi của người học và giảng viên. Phiếu khảo sát do Trường cung cấp, nội dung phiếu khảo sát được rà soát, bổ sung, cập nhật trước thời điểm khảo sát.

Phiếu khảo sát được xây dựng dưới dạng câu hỏi đóng và câu hỏi mở. Câu hỏi đóng được đo giá trị bằng thái độ của người học nhất trí với các nhận định của từng tiêu chí theo 5 mức độ sau đây:

- + Mức 1: Hoàn toàn không đồng ý;
- + Mức 2: Không đồng ý;
- + Mức 3: Có thể chấp nhận;

- + Mức 4: Đồng ý;
- + Mức 5: Hoàn toàn đồng ý.

Câu hỏi mở được sử dụng để thu thập dữ liệu định tính của đối tượng khảo sát.

Đánh giá: Kết quả khảo sát được quy ra điểm số theo thang điểm tương ứng với 5 mức độ trên đây cho từng tiêu chí, tiêu chuẩn. Kết quả phân tích dữ liệu đánh giá và những khuyến nghị sẽ được thông báo tới khoa, làm cơ sở xây dựng kế hoạch nâng cao chất lượng CTĐT.

Việc thu thập và xử lý thông tin: Việc thu thập thông tin thực hiện trên hệ thống khảo sát của Trường. Mẫu phiếu lấy ý kiến theo mẫu M.QT02.05a,b ban hành kèm theo Quyết định số 1407/QĐ-ĐHTB ngày 19/12/2019 của Trường Đại học Tây Bắc.

Việc đánh giá CTĐT được thực hiện bằng công cụ google form.

4. Tổ chức thực hiện

4.1. Đối với Phòng Đào tạo

- Tham mưu thành lập Ban Tổ chức và bộ phận giúp việc thực hiện Kế hoạch trình Hiệu trưởng phê duyệt.

- Thống nhất mục đích, yêu cầu, nội dung và các tiêu chí lấy ý kiến.

- Chủ trì thực hiện việc lấy ý kiến đối với tất cả các chương trình đào tạo trong năm học 2020-2021 ở sinh viên cuối khóa hệ chính quy, học viên cao học, giảng viên tham gia đào tạo các ngành, các hệ đào tạo.

- Gửi công văn triển khai công tác lấy ý kiến phản hồi từ người học và giảng viên kèm theo kế hoạch nhằm triển khai về chủ trương, mục đích, ý nghĩa, nội dung triển khai đến lãnh đạo các đơn vị.

- Thực hiện khảo sát.

- Tổng hợp, xử lý dữ liệu, viết báo cáo kết quả khảo sát để trình Ban Giám hiệu thông qua và gửi kết quả khảo sát về các khoa và các đơn vị liên quan.

- Báo cáo Bộ GD&ĐT theo yêu cầu.

4.2. Đối với Phòng ĐBCL&TTPC

Thực hiện lưu trữ kết quả khảo sát (lưu trữ bằng file giấy và file mềm theo hệ thống Thông tin ĐBCL nội bộ để phục vụ hoạt động cải tiến chất lượng CTĐT và công tác kiểm định chất lượng giáo dục).

4.3. Đối với các đơn vị trong Trường

- Lập danh sách GV, SV trả lời Phiếu khảo sát gửi về Phòng Đào tạo theo địa chỉ



email: ducdh@utb.edu.vn trước ngày 18/5/2021.

- Lãnh đạo các khoa quán triệt và thông báo trực tiếp đến tất cả sinh viên cuối khóa hệ chính quy, học viên cao học, các giảng viên trong đơn vị về chủ trương, mục đích, yêu cầu và kế hoạch chi tiết triển khai công tác lấy ý kiến phản hồi của người học và giảng viên về CTĐT.

- Các khoa sau khi nhận kết quả khảo sát cần có phương án, xây dựng kế hoạch, thực hiện nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo của các ngành do khoa phụ trách.

5. Thời gian thực hiện

- GV, HV, SV cung cấp ý kiến phản hồi qua kênh khảo sát của Trường: Từ ngày 21/5/2021 - 30/5/2021.

- Phòng Đào tạo tổng hợp kết quả khảo sát trước ngày 31/6/2021. ✓

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (để chỉ đạo thực hiện);
- Các phòng: ĐT, BĐCL-TTPC (để thực hiện);
- Các khoa (để thực hiện);
- Website Trường;
- Lưu: VT, ĐT.



TS. Đinh Thanh Tâm

PHIẾU KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Để không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo, Nhà trường mong muốn các em sinh viên đóng góp ý kiến về CTĐT sau 4 năm học.

Yêu cầu các em sinh viên cung cấp thông tin trung thực, khách quan. Mọi thông tin được Nhà trường bảo mật và được sử dụng đúng mục đích.

Họ và tên SV (không bắt buộc): Lớp:

Ngành học:

Trong mỗi câu hỏi dưới đây, đề nghị các em đánh dấu (x) vào chỉ một trong năm phương án thể hiện thái độ và các mức độ đồng ý của bản thân đối với nhận xét về CTĐT trong nội dung câu hỏi tương ứng:

Câu 1.1: *Chương trình đào tạo (ngành đào tạo) có mục tiêu rõ ràng.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.2: *Cấu trúc của CTĐT hợp lý.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.3: *Các quy chế đào tạo được phổ biến kịp thời.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.4: *Chương trình đào tạo có khối lượng phù hợp với thời lượng.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.5: *Chương trình đào tạo bao gồm những môn học cung cấp kỹ năng cơ bản và kỹ năng nghề nghiệp cần thiết cho sinh viên.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.6: *Tỷ lệ phân bố giữa lý thuyết và thực hành hợp lý.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.7: *Các học phần trong chương trình được sắp xếp hợp lý.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.1: *Thời gian đào tạo, tiến trình, thời khóa biểu, lịch thi các học phần được sắp xếp hợp lý và thông báo đầy đủ đến người học.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.2: *Hoạt động học lại, thi lại được tổ chức thuận lợi cho người học.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.3: *Kết quả học tập được thông báo tới người học theo đúng thời gian quy định.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.1: *Giảng viên có kiến thức chuyên môn và phương pháp sư phạm tốt.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.2: *Phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với từng học phần.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.3: *Tổ chức kiểm tra đánh giá được thực hiện nghiêm túc.*

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.4: Nội dung đánh giá giúp phát triển khả năng tư duy, phân tích của người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.5: Kết quả kiểm tra đánh giá phản ánh đúng năng lực của người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.1: Trang thiết bị phục vụ dạy và học đầy đủ, chất lượng.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.2: Thư viện đáp ứng đầy đủ nhu cầu tham khảo tài liệu.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.3: Các phòng thí nghiệm, thực hành đáp ứng được yêu cầu.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.4: Cán bộ các phòng chức năng nhiệt tình, tôn trọng người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.5: Các thủ tục hành chính trong trường được giải quyết kịp thời, thuận tiện.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.6: Thiết bị tin học đáp ứng được nhu cầu học tập và nghiên cứu của sinh viên

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 5.1: Nhà trường đáp ứng được nhu cầu các hoạt động văn hóa văn nghệ, thể dục thể thao cho người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 5.2: Nhà trường đáp ứng được các nhu cầu về y tế học đường theo quy định.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 5.3: Nhà trường có các hoạt động hướng nghiệp hiệu quả.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

* Ý kiến khác

1. Theo em, CTĐT cần thêm nội dung/học phần nào để em có thể đáp ứng được yêu cầu của thị trường lao động sau khi tốt nghiệp?

.....
.....
.....

2. Theo em, nội dung/học phần nào không cần thiết hoặc cần giảm bớt hoặc tăng thêm thời lượng thực hành, thực tập?

.....
.....
.....

Trường Đại học Tây Bắc chân thành cảm ơn sự đóng góp ý kiến của các em!

PHIẾU KHẢO SÁT Ý KIẾN GIẢNG VIÊN VỀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Để không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng được nhu cầu của thị trường về nguồn nhân lực chất lượng cao, Nhà trường đề nghị quý thầy cô cho biết các ý kiến đánh giá liên quan đến CTĐT mà quý thầy cô đang tham gia giảng dạy như sau:

Thông tin giảng viên (Không bắt buộc):

Học hàm - Học vị:

Thâm niên công tác:

Công tác tại khoa:

Chương trình đào tạo:

Trong mỗi câu hỏi dưới đây, đề nghị quý thầy cô đánh dấu (x) vào một trong năm phương án thể hiện thái độ và các mức độ đồng ý của bản thân đối với nhận xét về CTĐT trong nội dung câu hỏi tương ứng:

Câu 1.1: Triết lý giáo dục của CTĐT được thể hiện rõ ràng.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.2: Phản ánh được tầm nhìn và sứ mạng của Nhà trường.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 1.3: Phản ánh rõ yêu cầu của các bên liên quan.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.1: CTĐT được phổ biến công khai cho sinh viên và các đối tượng liên quan.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.2: Cung cấp đủ thông tin giúp người học hiểu về CTĐT.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 2.3: Cung cấp đầy đủ thông tin giúp nhà tuyển dụng lao động hiểu về năng lực và các kỹ năng khác được trang bị thông qua CTĐT.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.1: Nội dung CTĐT mang tính cập nhật.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.2: CTĐT thể hiện sự cân đối giữa các khối kiến thức đại cương và chuyên ngành.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.3: CTĐT thể hiện rõ các môn cơ bản, cơ sở, chuyên ngành và đồ án, luận văn cuối khóa.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.4: Mỗi học phần có đóng góp rõ ràng vào việc đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.5: Đề cương môn học cung cấp đủ thông tin giúp sinh viên đạt được chuẩn đầu ra của môn học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.6: Giảng viên được tham gia vào quá trình xây dựng, điều chỉnh CTĐT.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 3.7: CTĐT được đánh giá định kỳ nhằm đảm bảo tính chặt chẽ, hệ thống và cập nhật.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.1: Phương pháp giảng dạy đang áp dụng phù hợp với chuẩn đầu ra của khóa học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.2: Có sự thống nhất về phương pháp giảng dạy giữa các giảng viên tham gia giảng dạy cùng môn học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.3: Giảng viên chủ động đưa ra phương pháp giảng dạy phù hợp với môn học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 4.4: Hoạt động dạy và học khuyến khích khả năng học tập suốt đời của sinh viên.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 5.1: Cơ sở vật chất và trang thiết bị phòng học đáp ứng được nhu cầu của người dạy và người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 5.2: Hệ thống phòng thực hành, thí nghiệm, sân bãi, dụng cụ đáp ứng được nhu cầu của người dạy và người học.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 6.1: Tài liệu trong thư viện đáp ứng được nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu cho giảng viên.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 6.2: Các điều kiện hỗ trợ nghiên cứu khoa học đáp ứng tốt.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 6.3: Giảng viên được tham gia các khóa tập huấn, hội thảo về việc áp dụng đa dạng các phương pháp giảng dạy.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

Câu 6.4: Thiết bị tin học đáp ứng được nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu của giảng viên.

Hoàn toàn không đồng ý Không đồng ý Có thể chấp nhận Đồng ý Hoàn toàn đồng ý

*** Các đề xuất, góp khác**

1. Theo Thầy/Cô, CTĐT cần bổ sung thêm nội dung/học phần nào để đáp ứng được nhu cầu thực tế?

.....
.....

2. Theo Thầy/Cô, nội dung/học phần nào không cần thiết hoặc cần điều chỉnh nội dung, tỷ lệ thời lượng giữa lý thuyết và thực hành?

.....
.....

Trường Đại học Tây Bắc chân thành cảm ơn sự đóng góp ý kiến của Thầy/Cô!